

Odontol. Sanmarquina 2012; 15(2): 23-26

ODONTOLOGÍA SANMARQUINA

ISSN: 1560-9111

ARTÍCULO ORIGINAL

Factores relacionados a la obtención del grado académico en los egresados de la Maestría en Estomatología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Factors influencing obtainment of master's degree in Dentistry School of San Marcos University

**Sergio Alvarado-Menacho¹,
Jorge Villavicencio Gastelú²,
Marieta Petkova Gueorguieva³,
Margot Gutiérrez Ilave⁴,
Romel Watanabe Velásquez¹,
Justiniano Sotomayor
Camayo³, William Cárdenas
Silva³, Luis Cuadro Zavaleta³,
Vilma Chuquihuaccha Granda³,
Soledad Reyes Soto³**

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar los factores de índole personal, académico y administrativo que influyen en la obtención del grado académico de magíster de la Maestría en Estomatología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), para lo cual se seleccionaron dos grupos de egresados sin graduarse y graduados que se ubicó personalmente o por correo electrónico aplicando una encuesta autoadministrada. Para el análisis estadístico se utilizó la prueba no paramétrica Chi cuadrada. Se halló relación de la obtención del grado de magíster principalmente con los aspectos académicos: en primer lugar la experiencia en el área de investigación, el hecho de sentirse preparado para la elaboración de un proyecto de investigación, haber sido responsable de proyecto de investigación, haber participado como asesor o revisor de proyectos de tesis, haber publicado y el ejercicio de la docencia; de los aspectos administrativos destacan el desconocimiento de la vía administrativa y dificultades de aceptación por la institución donde se debería desarrollar el trabajo; no hallando relación con los aspectos personales.

Palabras clave: estudios de posgrado, obtención de grado de magister, eficiencia terminal, educación superior, factores condicionantes

Abstract

The objective of this research was to determine the personal, academic and administrative factors that influence to obtain the academic degree of Dentistry Master in San Marcos National University for which we selected two groups of graduated without degree and graduated one. They were located personally or by mail using a self-administered instrument. Was used the nonparametric test chi square. Relationship was found mainly with academics aspects as experience in the research area and the fact of being prepared for the development of a research project, have been responsible for a research project, having been participated as adviser or thesis project reviewer, having been published and carry out teaching, also administrative aspects due to the lack of administrative paperwork way and difficulties of acceptance from the institution where the work should be developed, finding no relation to the personal aspects.

Key words: postgraduated studies, magister's degree graduation, terminal efficiency, university education, conditionant factors.

Introducción

La experiencia del desarrollo del programa de maestría en estomatología tiene ya veintidós años ininterrumpidos desde su inicio en 1988 y se cuenta con pocos egresados que han obtenido su grado de magíster, es decir, una eficiencia terminal baja (proporción entre ingresados y graduados). También se ha observado un prolongado tiempo para la graduación.

Existe una situación similar en los países Latinoamericanos como señala Arre-

dondo V. de México respecto a los estudios de posgrado en la UNAM que en algunos programas no están claramente definidos los perfiles de ingreso y egreso de los estudiantes, la eficiencia terminal es baja y los tiempos promedios de graduación sobrepasan los plazos establecidos, no están suficientemente definidas las características de la tesis, no está incluida la conclusión de la tesis dentro de las actividades académicas del plan de estudios.¹

Actualmente el reglamento de estudios de maestría de la Escuela de Posgrado

considera el plazo de 5 años para la realización de la tesis y obtención del grado.² Además programa el avance del trabajo de tesis en los cuatro semestres que duren los estudios.

Existe preocupación por las dificultades de graduación y los aspectos que en esto intervienen referente a promociones de egresados de años anteriores.^{1, 3, 4}

Estos hallazgos han motivado la realización del estudio para identificación a los factores que influyen a la obtención del grado de magíster con la finalidad

¹ Docene Depart. Acad. de Estomatología Rehabilitadora Facultad de Odontología UNMSM

² Docentel Depart. Acad. Médico Quirúrgico Facultad de Odontología UNMSM

³ Docentel Depart. Acad. Ciencias Básicas Facultad de Odontología UNMSM

⁴ Docente Depart. Acad. Odontología Social Facultad de Odontología UNMSM

Correspondencia:

Mg. Sergio Alvarado Menacho
Facultad de Odontología. Av. Germán Amezaga
s/n, Lima, 1 Perú.
Teléfono: 6197000 anexo 3404
Correo electrónico: salvaradom@unmsm.edu.pe

Fecha de presentación: 15-05-12

Fecha de aceptación: 15-08-12

de poder contribuir en el análisis y solución de esta problemática en un continuo deseo de superación del proceso de la enseñanza y aprendizaje en posgrado y como consecuencia lograr mayor eficiencia para que los egresados puedan concluir este proceso con éxito.

Material y Método

Se elaboró una encuesta con ítems que recogen información sobre aspectos personales como edad, sexo, estado civil, año de ingreso, de egreso, de graduación, carga familiar, tipo de labores que desempeña, dificultades económicas, tiempo de trabajo a la semana, de aspecto académico como la opinión en materia de metodología de investigación, sobre el carácter de formación recibida teórica o práctica, participación activa o pasiva del alumno, la consideración de la preparación de los docentes que enseñaron, la capacitación y experiencia en publicación científica que adquirió, la experiencia en ejecución de proyectos de investigación durante los estudios, el ejercicio de la docencia y otros de índole administrativo sobre dificultades de conseguir reactivos para su investigación, de aceptación por parte de la institución donde se va a realizar el trabajo y el conocimiento de la vía administrativa de trámites documentarios para la tesis. Se realizó la validación cualitativa del contenido y la validación cuantitativa de la encuesta en un estudio piloto.

La población de estudio fue de 229 en total, de ellos 193 egresados no graduados y 36 graduados. La encuesta se administró a 32 egresados de la maestría en estomatología no graduados de los cuales 12 del género femenino, 20 masculino y 22 graduados, de los cuales 12 del género femenino, 10 del masculino. Se localizó a los participantes en forma personal o por correo electrónico. Se incluyeron representantes de ingresantes a la maestría desde 1988 a 2008.

Se elaboraron cuadros de frecuencia y se aplicó análisis no paramétrico con la prueba de significancia Chi cuadrada para buscar asociación entre las variables mediante el software SPSS versión 15.

Resultados

Del total de egresados el porcentaje de no graduados fue 84 % (193) y de graduados 16 % (36). El promedio de tiempo para la graduación es de 7.55 años \pm 3.93 (Intervalo de confianza de 95 %: 5.71-9.39). Se hallaron factores

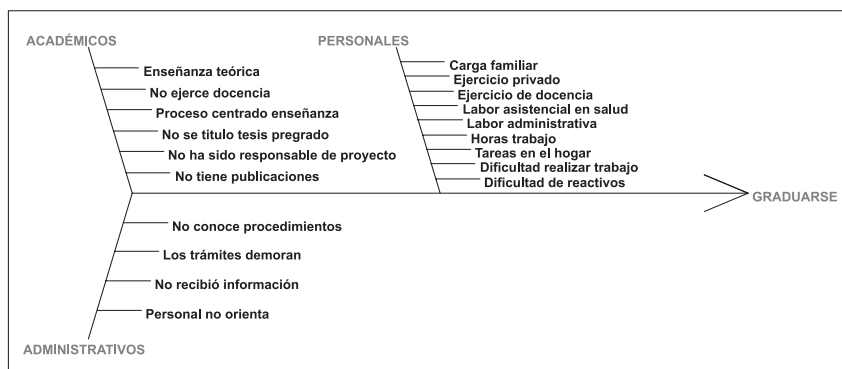


Fig 1. Los tres grupos de factores asociados a la obtención del grado: personales, académicos y administrativos.

Tabla 1. Comparación de factores relacionados con la obtención del grado entre el grupo de GRADUADOS y NO GRADUADOS.

FACTORES PERSONALES	GRADO		SIGNIFICANCIA
	CON	SIN	
Carga familiar	95 % (21/22)	84 % (27/32)	0.203
Ejercicio privado	95 % (1/22)	87.5% (28/32)	0.322
Ejercicio de docencia	100% (22/22)	75% (24/32)	0.111
Labor asistencial salud	13.6% (3/22)	18.75% (6/32)	0.62
Labores administrativas	36% (8/22)	22% (7/32)	0.243
Horas de trabajo semanal	9% (2/22) > 80	9% (3/32) > 80	0.735
Tareas en el hogar	73% (16/22)	87.5% (28/32)	0.17
Dificultades por parte de la institución donde se realizó el trabajo	23% (5/22)	56% (18/32)	0.011
Difícil de conseguir reactivos	32% (7/22)	53% (17/32)	0.058
Revisa información científica	95 % (21/22)	91% (29/32)	0.506
DESARROLLO ACADÉMICO			
Formación en metodología investigación insuficiente	5% (1/22)	9% (3/32)	0.559
Naturaleza teórica enseñanza	73% (16/22)	84% (27/32)	0.362
Actividad educativa centrada en enseñanza	64% (14/22)	62.5% (20/32)	0.82
Papel participativo pasivo del estudiante	50% (11/22)	31% (10/32)	0.165
Improvisación del proceso enseñanza aprendizaje	23% (5/22)	34% (11/32)	0.319
No se cumplió con los objetivos	23% (5/22)	41% (13/32)	0.102
Los docentes no tienen buena capacitación	13.6% (3/22)	31% (10/32)	0.121
Se tituló con tesis	41% (9/22)	50% (16/32)	0.447
No se siente capacitado en búsqueda de información	9% (2/22)	16% (5/32)	0.456
Tiene publicación científica	95 % (21/22)	56% (18/32)	0.002
No se siente preparado para elaborar un proyecto	0%	28% (9/32)	0.005
No conoce los principios estadísticos	23% (5/22)	37.5% (12/32)	0.219
Dificultad con delimitación del problema	27% (6/22)	41% (13/32)	0.199
Ha sido responsable de un proyecto de investigación	86% (19/22)	47% (15/32)	0.003
Ha sido asesor o revisor de tesis	100%	78% (25/32)	0.028
El asesor no participó en el desarrollo de su tesis	23% (5/22)	34% (11/32)	0.126
Desarrollo proyecto/s durante los estudios	54% (12/22)	69% (22/32)	0.19
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS			
No conoce los procedimientos administrativos para la tesis	13.6% (2/22)	50% (16/32)	0.005
El personal no brinda orientación al solicitarla	41% (9/22)	53% (17/32)	0.21
Considera los trámites administrativos motivo demora	73% (16/22)	50% (16/32)	0.177
No Recibió información como estudiante sobre procedimientos de tesis y graduación	50% (11/22)	50% (16/32)	0.883

personales, académicos y administrativos que participan como asociados a esta situación.

De todos los factores personales, el único que tuvo diferencia estadísticamente

significativa con el grupo de no graduados fue no haber tenido dificultad para la realización de la tesis en la institución donde se ejecutó (p 0.011). Tabla 1.

Por otro lado los problemas personales como económicos, labores, muchas horas de trabajo, carga familiar no fueron considerados como dificultades para la graduación por los egresados participantes en la muestra al no encontrarse una significancia estadística ($p>0.05$). Tabla 1.

Sin embargo hay aspectos de carácter académico que se asocian con la graduación como la elaboración de la tesis, la insuficiente experiencia en realización de trabajos de investigación, y también de redacción y publicación ($p<0.05$). Tabla 1.

Respecto a los factores que influyen en esta baja eficiencia terminal se encontró que el desconocimiento de la vía administrativa de trámites documentarios es uno de los razones considerados dificultades para la graduación ($p<0.05$). Tabla 1.

Respecto a la muestra de graduados se identificó como los tres primeros factores de índole personal aun no siendo estadísticamente significativos: la obtención del grado, el ejercicio de la docencia, el hábito de la revisión de literatura científica en el área en que se desempeña y el ejercicio privado de la profesión. Siendo el estudio transversal, no es posible que hagamos la referencia de estos aspectos como causas ya que pueden ser también consecuencia de los estudios realizados.

Tabla 2. Factores personales asociados a la obtención del grado en la muestra CON GRADO ACADÉMICO

FACTORES PERSONALES	%
Ejercicio de docencia	100
Revisa información científica	95
Ejercicio privado	95
No realizan Labor asistencial salud	86
No hubo dificultades para la ejecución	77
No fue difícil de conseguir reactivos	68
No realizan Labores administrativas	64
Trabajo semanal menos de 80 hrs	59
No realizan Tareas en el hogar	23
Sin Carga Familiar	4.5
Tamaño de muestra	22

Del desarrollo de los aspectos académicos durante su formación los cinco primeros factores asociados a la obtención del grado fueron: sentirse preparado para desarrollar un proyecto, haber sido asesor o revisor de proyecto de

investigación, considerar suficiente la formación que posee en metodología de investigación, tener publicación científica y estar preparado para búsqueda de información. De ellos mostraron diferencia significativa con el grupo de no graduados sentirse preparado para desarrollar un proyecto ($p 0.005$), ser asesor o revisor de tesis ($p 0.028$) y haber realizado publicación científica ($p 0.002$).

Tabla 3. Factores académicos relacionados a la obtención del grado en la muestra CON GRADO ACADÉMICO.

FACTORES ACADÉMICOS	%
Se siente preparado para elaborar un proyecto	100
Ha sido asesor o revisor de tesis	100
Formación en metodología suficiente	95
Tiene publicación científica	95
Se siente capacitado en búsqueda de información	91
Los docentes tienen buena capacitación	86
Ha sido responsable de un proyecto de investigación	86
Proceso de enseñanza planificado	77
Se cumplió con los objetivos	77
Conoce los principios estadísticos	77
El asesor participó en el desarrollo de su tesis	77
No tuvo Dificultad con delimitación del problema	73
Desarrollo proyecto/s durante los estudios	54
Papel participativo no fue pasivo del estudiante	50
Se tituló con tesis	41
Actividad educativa no centrada en enseñanza	36
No considera enseñanza teórica	27

Discusión

El bajo porcentaje de graduados es un aspecto importante a considerar y coincide con otros estudios^{1,3,4}, como el de Resin S. que cita un 14.8 % los graduados de maestría.⁴

Nos planteamos la hipótesis que factores personales y administrativos institucionales influyen en la obtención oportuna del grado de Magíster de los egresados de la Maestría en Estomatología en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sin embargo los resultados confirman parcialmente nuestra hipótesis. Las dificultades por desconocimiento o tardanza en los procesos administrativos se puede superar teniendo

formas de difusión claras, que los estudiantes reciban información desde el ingreso, entrega de manual o cartilla sobre los pasos y procedimientos de graduación, publicación de estos en lugares adecuados, así como capacitar al personal administrativo para orientar las consultas respectivas.

Se observa la necesidad de los egresados que la formación en metodología de la investigación sea más aplicativa, realizando investigaciones concretas durante el desarrollo de las asignaturas o del programa permitiendo mayor práctica en condiciones reales y proporcionando mayor confianza en la realización de las investigaciones. Como señala Resin S.⁴ transformar las maestrías en microespacios de investigadores, donde los académicos dedicados incorporen a los estudiantes en sus investigaciones.

Al comparar con otros estudios de Latinoamérica se encuentra similares problemas respecto el bajo índice de eficiencia terminal y prolongado periodo para la graduación más allá del tiempo establecido como cita Arredondo V.¹ En la maestría en estomatología son 229 egresados y de ellos 36 graduados que representa 15.72 %, es decir una eficiencia terminal baja (proporción entre ingresados y graduados). Agregando a ello el largo periodo mayor de siete años en promedio que transcurre desde terminar los estudios hasta graduarse. Además también algunos abandonan esta etapa no llegando de obtener el grado.

Analizando estos aspectos y las posibles condiciones que conllevan a ello se puede considerar también la dedicación a tiempo parcial a los estudios de posgrado.

Hay que considerar que no se contaba con un perfil de ingresante claro y dirigido según los objetivos del programa que guíe la selección y formación del estudiante y por lo general se empareja la oferta y demanda.

No se puede dejar de lado las necesidades de mejoramiento de las condiciones de infraestructura, no es suficiente solamente la coordinación de aulas para dictado de clases, se debe considerar la implementación o convenios para utilización de laboratorios, áreas con equipos informáticos, ampliación de los accesos a base de datos de información científica.

Algunos autores consideran que la enseñanza no debe limitarse solo en la interacción estudiante-docente en las aulas, sino que se puede extender esta

a actividades extracurriculares como seminarios, talleres, conferencias, mesas redondas para ampliar la interacción intelectual y social.¹

Todavía en algunas materias predominan los métodos de enseñanza tradicionales, y la tutoría en los cursos de investigación necesita mejorar siguiendo un plan de acción regular y más riguroso, con reportes de avance del trabajo de investigación en periodos cortos establecidos, controlados y evaluados para asegurar el estudio permanente sobre el tema seleccionado.

Es necesario así como se piensa en el proceso de enseñanza también fijar productos parciales en la labor académica. La exigencia de publicaciones como paso previo a la obtención de grado se debe mantener y apoyar por asignaturas que contribuyan a la realización de esto, porque se percibe la dificultad que enfrentan los estudiantes y docentes para llevar sus estudios a un artículo científico publicado.

Entre los resultados obtenidos se observa la consideración que el trabajo por lo general no es percibido como un factor que dificulta la obtención del grado. Respecto se ha mencionado que generalmente esto sucede con los que se dedican a la labor académica, mientras

es distinto a los que se dedican a labor profesional⁴, y una gran parte de los egresados de la maestría siguen el camino de la docencia en varias universidades del país.

Conclusiones

Lo anterior lleva a la conclusión que es necesario enfocar más aplicativa la formación en el área de investigación con ejecución del propio trabajo de tesis y mejorar la competencia de escribir y publicar artículos científicos. También realizar una mejor difusión y simplificar la vía administrativa para el proceso de trámites de la tesis.

Así mismo es necesario el mejoramiento de la infraestructura, referente a laboratorios y área informática y de acceso a información científica.

Referencias Bibliográficas

1. Arredondo V. Retos y problemas en la enseñanza y en la investigación. Una perspectiva comparativa de los procesos de formación en el posgrado de la UNAM. Centro de Estudios sobre la Universidad, Universidad Nacional Autónoma

de México. Omnia [Internet] 2004 [citado 01 nov. 2012]; 20 (Edición especial): 95-107 Disponible en: http://www.clasco-posgrados.net/posgrados/documentos_apuntes/doc_aportes.asp

2. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Reglamento general de estudios de posgrado. Aprobado por RR 00301-R-09 del 22 de enero de 2009.
3. Sánchez R. La teoría de los campos de Bourdieu como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado. Revista electrónica de investigación educativa 2007 [citado 01 nov. 2012]; 9 (1): 1-21 Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=15590108>
4. Reisin S. Percepción de factores que favorecen u obstaculizan la graduación en los posgrados de las ciencias sociales. [Tesis de Maestría en Educación]. [Buenos Aires]: Universidad de San Andrés; 2008 [citado 01 nov. 2012] Disponible en: <http://www.udes.edu.ar/files/MaeEducacion/Microsoft%20Word%20-%20Resumen%20Reisin.pdf>